

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2025-05-14 Nr. NV-1037

| ĮSTATYMŲ PROJEKTAI Nr.: TAP-25-438 TAIS-25-4914(2) | | DĖL CIVILINIO KODEKSO 6.228 ¹ , 6.228 ⁶ , 6.228 ⁷ , 6.228 ⁸ IR 6.228 ¹⁴ STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR NESĄŽININGOS KOMERCINĖS VEIKLOS VARTOTOJAMS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. X-1409 2, 5, 6 IR 7 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ | | |
|--|--|--|--|---|
| | | Rengėjas | Svarstyta | Siūloma |
| Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją | Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne | Teisingumo ministerija | Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta | Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input checked="" type="checkbox"/> LRV posėdis (A dalis) <input type="checkbox"/> LRV posėdis (B dalis) <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti |
| Įgyvendina Vyriausybės programą | Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne | | | |

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Poreikis keisti įstatymines nuostatas grindžiamas siekiu įgalinti vartotojus priimti informaciją pagrįstus sprendimus dėl pirkimo, suteikiant jiems aiškią informaciją apie prekių patvarumą ir taisomumą, ir taip prisidėti prie tvaresnio vartojimo bei kovoti su nesąžininga komercine veikla. Kartu įgyvendinamas Direktyvos (ES) 2024/825 (dar vadinamos „Vartotojų įgalinimo žaliwoje pertvarkoje direktyva“) nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisę.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma:

- numatyti informacijos apie prekių patvarumą, taisomumą ir kitus tvarumo aspektus pateikimą vartotojams prieš sutarties sudarymą;
- nustatyti, kad informacija apie prekėms taikomas garantijas bus pateikiama aiškesniu būdu (*be kita ko, pateikiant ES mastu suderintą (t. y. vienodą) pranešimą apie teisinę garantiją, kuriame bus pateikti vaizdiniai ir tekstiniai informacijos elementai apie minimalią 2 metų garantijos trukmę; pateikiant ES mastu suderintą (t. y. vienodą) ženklą apie prekės patvarumo garantiją, kuriame bus pateikti vaizdiniai ir tekstiniai informacijos elementai apie patvarumo garantiją*);
- numatyti informacijos pateikimą apie prekių taisomumo įvertį (*šis reikalavimas bus taikomas tik tais atvejais, kai šį įvertį nustato ES teisės aktas*);
- papildyti draudžiamos nesąžiningos komercinės veiklos sąrašą veiklomis, kurios klaidina vartotojus ir kurios susijusios su klaidinančių ekologiškumo teiginių pateikimu, nepatikimų tvarumo ženklų naudojimu. Bus draudžiami bendro pobūdžio ekologiškumo teiginiai, kaip pvz., „nekenkiantis aplinkai“, „tausojantis aplinką“, „žalias“, „nekenkiantis gamtai“, „ekologinis“, „tinkamas aplinkai“, „nekenkiantis klimatui“, jeigu komercinės veiklos subjektas negali pagrįsti su teiginiu susijusio pripažinto puikaus aplinkosauginio veiksmingumo (*t. y. pateikti objektyvių duomenų*).

Paminėtina, kad reikalavimai bus taikomi plačiam produktų ratui – vartotojams skirtoms prekėms, įskaitant maisto produktus, energiją vartojančias prekes (*buitinius prietaisus*), skaitmeninių elementų turinčias prekes, nekilnojamuosius daiktus, paslaugoms, įskaitant skaitmenines paslaugas, skaitmeniniam turiniui, taip pat energetikos srityje.

Anot rengėjų, numatytų reikalavimų įgyvendinimo priežiūrai Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos (VVTAT) vertinimu reikės papildomų finansinių ir žmogiškųjų išteklių – numatomas 1 papildomos pareigybės poreikis (apie 35 tūkst. Eur metams), nes ženkliai išplečiama VVTAT vykdomos nesąžiningos komercinės veiklos kontrolės funkcijos apimtis dėl naujojo reguliavimo, susijusio su ekologiškumo teiginių naudojimu reklamoje. Be to, ekologiškumo teiginių pagrįstumo vertinimas lems išaugusį verslo konsultacijų šiais klausimais poreikį.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Anot rengėjų, derinta su Aplinkos, Energetikos, Ekonomikos ir inovacijų, Finansų, Susisiekimo, Sveikatos apsaugos, Vidaus reikalų, Žemės ūkio ministerijomis, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, taip pat su verslo organizacijomis ir įgaliotomis vartotojų asociacijomis.

Aplinkos, Energetikos, Susisiekimo, Sveikatos apsaugos, Vidaus reikalų, Žemės ūkio ministerijos bei Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnyba derino be pastabų. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ir asociacijos „Lietuvos maisto pramonė“ pateiktos pastabos buvo suderintos darbo tvarka. Finansų ministerija išvados nepateikė.

Į LRVK Teisės grupės redakcinio tikslinamojo pobūdžio pastabas Teisingumo ministerija atsižvelgs, išleidžiant projektų paketą į Seimą.

| | |
|-----------------------|----------------------------|
| PAŽYMĄ PARENGĖ | Saulius Gaigalas |
| | Ekonomikos politikos grupė |